

AÑO 1 N°1

CUADERNOS
DE
UFOLOGIA

1983

CUADERNOS DE UFOLOGIA no es una publicación comercial, sino el resumen de las actividades de un grupo informal de investigadores del fenómeno OVNI, que sirve de vínculo de unión e intercambio de criterios entre ellos.

Este primer ejemplar de CUADERNOS DE UFOLOGIA ha sido remitido a los siguientes investigadores:

José Miguel Alcibar Cuello
Julio Arcas Gilardi
Félix Ares de Blas
Vicente Juan Ballester Olmos
Joan A. Fernandez Peris
Manuel Filpo Cabana
Javier Gómez Pascual
Luis R. Gonzalez
José Luis Guillerna
Rafael Llamas Cadaval
Joaquin Mateos Nogales
Antonio Petit Gancedo
Miguel Peyro
Antonio Ribera
José Ruesga Montiel
Francisco J. Sarabia Sanchez
Enrique Vicente
y Pedro Redón como alma indiscutible del CEI barcelonés

AÑO I - Nº 1 Sevilla, Enero 1983

CONTRIBUYE AL MANTENIMIENTO DE ESTOS CUADERNOS DE UFOLOGIA CON LA APORTACION QUE CONSIDERES JUSTA, TANTO ECONOMICA COMO DOCUMENTALMENTE.

EDITORIAL

Estas primeras lineas editoriales quisieran ser una breve presentación de la nueva línea a seguir por OVNI: Ufologia Informativa.

Este número es experimental y va dirigido a un reducido número de estudiosos del tema OVNI en un doble intento. El primero de ellos es el dotar a la maltrecha Ufologia Nacional de un vínculo de unión, de una tribuna pública en la que poder exponer trabajos y teorias, procedimientos y avances, críticas y nuevas investigaciones. El segundo objetivo es quizás más utópico, pero no menos anhelado por quienes van a recibir este número especial, aunar esfuerzos, coordinar trabajos, fomentar la colaboración y el intercambio al mismo tiempo que inyectar a los investigadores de un nuevo aliento para proseguir nuestra tarea.

Los últimos tiempos vividos han sido difíciles y las perspectivas no son buenas. Han desaparecido revistas especializadas de un importante rango, como VIMANA, STENDEK o MUNDO DESCONOCIDO, esta última en un plano comercial. Lo cierto es que la Ufologia Española ha quedado forzosamente silenciada dentro de nuestras fronteras.

De otra parte la casuística ha descendido, los medios de difusión no se ocupan del tema como lo han hecho en otras épocas, en otros momentos, al tiempo que la economia nos va afectando a todos, uno a uno, poniendo una gota más para que el vaso se colme. La apatia pues es generalizada y eso hay que combatirlo. ¿Cómo?

No conocemos más medio que combartirla con espíritu alegre, ganas de trabajar y estrechando nuestros lazos en este campo, especialmente aquellos que por años nos hemos dedicado al tema y hemos dado un mínimo de seriedad en nuestro quehacer. Posiblemente se diga que algunos de nosotros hemos sido así o de aquella otra manera, que hemos visto el fenómeno de tal o cual enfoque, pero lo cierto es que hoy por hoy seguimos siendo los que "trabajamos" formalmente en este campo dentro de España.

¿No mereceria la pena intentarlo?

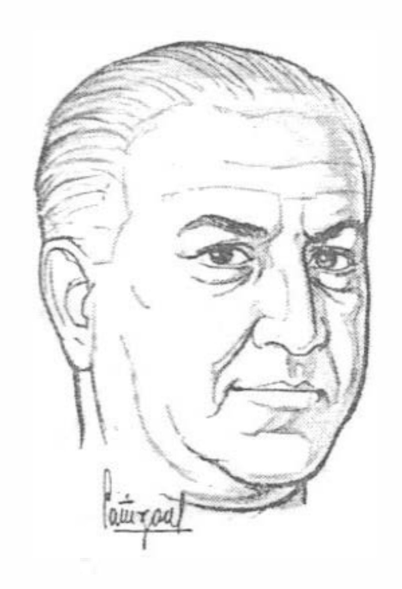
No estamos formulando la creación de tal o cual organismo, con superestructuras cargadas de ingente trabajo burocrático, solo proponemos que ayudeis al mantenimiento de este humilde boletin, como único medio de estar informados al tiempo que nos sirva de medio de expresión de nuestras inquietudes. Pretendemos que sean unos "CUADERNOS DE UFOLOGIA", tu tienes la palabra.

Esperamos tu ayuda económica y tus trabajos.

Saludos

José Ruesga Montiel
Secretario General





ACONTECIMIENTO RECIENTE

El pasado 14 de Noviembre del pasado año,la Ufologia Nacional y de manera especial la andaluza,sufrió la pérdida irreparable de un veterano investigador,un maestro indiscutible de la investigación de campo y un entrañable amigo.Nos referimos a D. Manuel Osuna Llorente.

Durante más de treinta años,D. Manuel Osuna fue fiel cronista de la presencia de un fenómeno escurredizo y burlón,en lucha permanente con la desgana,las zancadillas malintencionadas,la propia enfermedad y el desánimo.Una fria tarde de Noviembre se llevó para siempre al que fue un pionero en España y un amigo entrañable,al que la comunidad ufológica nacional le negó el verdadero sitio que deberia haber disfrutado en vida,pues fue más obrero sin paga,que pionero con fama.

Muchos le tacharon de cascarrabias,de hombre dificil,pero si quienes opinaban de esa forma hubieran conocido todas y cada una de las acciones que le reafirmaron en su reclusión voluntaria en su Umbrete natal,quizás no las hubieran manifestado,algunas de las veces incluso directamente al interesado,quizás como escarnio o bofetada sin mano a quien en ocasiones intentó desvelar la verdad.

Seria bueno que quienes mantenemos nuestro interés en estos temas,hicieramos algo por restituir a Osuna lo que no le dimos en vida.- Quizás la mejor forma seria reuniendo sus trabajos,comentando su personalidad y publicando posteriormente cuanto ello comporta.Si alguno de vosotros está dispuesto a ello,os agradeceremos que remitais ese material a nuestra dirección,desde donde coordinaremos dicho trabajo.

Mientras esto no esté hecho no podremos decir con justicia , descanse en paz.

ESTUDIO MUNDIAL DE ENCUENTROS CERCANOS DEL TERCER TIPO

De manera casual y por imperativos de ampliación de otros estudios iniciados en la región andaluza,un grupo informal de investigadores nos hemos dado cita en Sevilla para realizar un estudio mundial sobre sucesos ovnis con presencia de humanoides.Dicho grupo está formado por el Dr. Rafael Llamas (Histopatólogo),Dr. Antonio Petit (Analista) - D. Luis R. Gonzalez(Licenciado en Ciencias Económicas),D. José M. Alcibar (Estudiante de Ciencias Biológicas) y D. José Ruesga (Arquitecto — Técnico y especialista en Arqueologia por UNED)

Sentadas las bases sobre dicho trabajo en diferentes reuniones y c-cambios de impresiones a lo largo de 5 meses,el trabajo en sí tendrá una duración de 5 años,para lo que hemos desarrollado una primera etapa de recogida de información en la que es necesaria la colaboración de otros investigadores o grupos,los cuales nos aporten investigaciones de primera mano a escala mundial.Ya contamos con la inestimable ayuda del C.O.R, argentino y de la S.U.F. italiana,pero es necesaria mayor colaboración. Esperamos que nos podais hacer llegar vuestras propias investigaciones o aquellas que os resulten conocidas de primera mano.Esperamos vuestras noticias.

Nota.-Incluimos resumen tipo adoptado para el almacenamiento de la información disponible y ficha de aspecto morfológico complementaria,en un intento de unificación de la información a recibir. (Ver páginas siguientes).

PROYECTO CATARES

Para quienes de vosotros no conozcais algo al respecto,hemos de decir que el proyecto CATARES tiene como fin primordial el conseguir unos catálogos de alcance regional,concriterios de almecenamiento de la casuística homogéneos,potenciando una mayor atención a las zonas directas de influencia de los investigadores que tomen parte en él.De esta manera la información registrada tendrá un mejor tratamiento,por personas que conocen la región donde habitan y el comportamiento y carácter de los testigos,potenciales y habituales pobladores de la misma.

Al mismo tiempo,CATARES es un proyecto de participación activa,ya que cada uno de los centros o investigadores que participan en él,se convierten en archivos de zona altamente especializado,facilitando una mayor colaboración entre estudiosos y un mayor intercambio de información y métodos,que indudablemente desembocan en un perfeccionamiento de los sistemas.

CATARES fue creado en el seno de la RNC con la catalogación previa de la casuística andaluza,para después ser implantando a nivel nacional en el seno de la CEFO.Como quiera que la CEFO dejó de funcionar y RNC se desligó de ella,CATARES siguió adelante con la colaboración de otros investigadores y centros españoles,tales como:

INOVAS para Asturias
UNEICC para Galicia
RNC y corresponsales para Extremadura
Joan A. Fernandez Peris para Levante
Fco. J. Sarabia Sanchez Para Murcia
RNC para Andalucia,en colaboración estrecha con investigadores y grupos de la zona.

En la actualidad,los catálogos de Asturias,Galicia,Extremadura,Murcia y Andalucia,están terminados en su primera fase,quedando en periodo de perfeccionamiento el de Levante y el muy actual de la zona centro a cargo del CIFU.

RESUMEN MODELO PARA CASOS DE HUMANOIDES

DIA DE LA SEMANA, DIA, MES, AÑO, (HORA), POBLACION (PROVINCIA, PAIS) $\Delta = Q \times Z \times \pi$
CLASIFICACION DEL CASO SEGUN TIPOLOGIA DEL MUFON Y DE LAWSON

NOMBRE del o de los testigos (sexo), EDAD de los mismos, PROFESION u ocupación habitual de los observadores, RELACION INTERPERSONAL cuando se trata de más de dos personas, ACTIVIDAD en el instante de la observación, FAMILIARIDAD del testigo con el entorno, REACCION del mismo ante el suceso, LUGAR exacto donde ocurrió el incidente, ENTORNO (Tipo -según la densidad de población-, Orografía, Vegetación, Hidrografía, Vías de comunicación, visibilidad), COMPONENTE ESTRATEGICA (cercanía de diferentes instalaciones relevantes), AVISTAMIENTO (descripción de como se desarrolló la localización o aparición del OVNI), DISTANCIA al fenómeno, APARIENCIA general y forma, DETALLES estructurales, COLOR, LUMINOSIDAD, DIMENSIONES reales o aparentes, SONIDO, MANIOBRAS ejecutadas por el objeto, FENOMENOS FISICOS asociados (haces de luz, olores u otros), EFECTOS asociados a la observación (mecánicos, electromagnéticos, fisiológicos, psicológicos, parapsicológicos, reacciones de animales, etc.)(Antes, Durante o Después), ARRUMBAMIENTO (modo de desaparición, direcciones de llegada y partida), DURACION del avistamiento, HUELLAS (del OVNI o de los humanoides), FORMA, TAMAÑO, NUMERO, CONDICIONES CLIMATOLOGICAS (estado del cielo), OTROS DATOS RELEVANTES.

DESCRIPCION HUMANOIDES: NUMERO, FORMA (en palabras del testigo), ALTURA, COLOR PIEL, CABEZA (Tamaño/Forma, ojos, nariz, boca, orejas, pelo, otros), CUERPO (T/F, complexión, pilosidad, caracteres sexuales), EXTREMIDADES (T/F, brazos, manos, dedos; piernas, pies), AUSENCIA EVIDENTE DE ALGUNA CARACTERISTICA HUMANA, VESTIMENTA (tipo, tocado, aspecto, color, detalles), OTRO EQUIPO (situación, tipo), LUMINOSIDAD, INSTRUMENTOS (forma, situación), DIFERENCIAS ENTRE HUMANOIDES si hay más de uno.

COMPORTAMIENTO: MODO DE APARICION, COMPORTAMIENTO HACIA EL LUGAR (y forma de desplazamiento) COMP. HACIA EL OVNI, COMP. ENTRE LOS HUMANOIDES, COMP. HACIA EL TESTIGO, ACTITUD, COMUNICACION (medio, forma, características, mensaje), MODO DE DESAPARICION, DURACION, DISTANCIA MINIMA.

(FUENTE DE LA INFORMACION, investigador o centro responsable de la encuesta o del informe del caso, indicación si es de primera mano, publicaciones -revistas o libros- en donde haya aparecido información completa y fidedigna del caso).

ILUSTRACIONES Y DIBUJOS DISPONIBLES (en concreto: dibujo del OVNI, dibujo de los seres, plano de la zona, fotos, etc...)

RESULTADOS DE ANALISIS ESPECIFICOS (p.j: sobre muestras de huellas, exámenes médicos, etc.)

COMENTARIOS DEL INVESTIGADOR

COMENTARIOS DEL COMPILADOR O ANALISTA

DIBUJO DEL HUMANOIDE

(escala)

Encuesta sobre observaciones Tipo I con presencia de ocupantes

Fecha: / /

Hora:

Lugar:

Ref.:

Características del ONI:

Huellas y restos:

Duración:

Núm. de observadores:

N.º de ocupantes:

Estatura:

ANATOMIA

Cabeza:

Tórax y abdomen:

Extremidades:

EQUIPO

Cabeza:

Cuerpo:

Acceorios:

Lenguaje:

Actitud:

Interés:

Efectos secundarios:

Forma de caminar:

Procedencia:

Anotaciones:

Hay que resaltar como nota importante,el hecho de que Andalucia ha aportado casi 1000 registros,los cuales están en periodo de depuración y estudio.

De igual manera es importante reseñar que se han desarrollado - listados especializados,fichas para almacenamiento de información y código para eventual estudio mediante ordenadores.

Hasta el momento y siguiendo el desarrollo de la segunda fase - del proyecto,el catálogo andaluz arroja la cifra de 120 casos negativos,así como el interesante porcentaje del 6 % para fenómenos de ionización o rayo en bola producidos en la zona de la provincia de Sevilla. Es necesario resaltar,que dichas cifras no son en modo alguno totales y definitivas,ya que como hemos dicho nos encontramos inmersos en la - tarea de investigación y estudio del total de información registrada.

Animamos desde aquí a todos los investigadores que pretende unir estos CUADERNOS DE UFOLOGIA,a que se sumen a este proyecto,no solo con la aportación de los casos de sus respectivas zonas,sino con la crítica y el conocimiento de otros fenómenos pocos conocidos.La tarea puede servir de vínculo de unión,al tiempo que se podrian completar y hacer - crítica de los CATIBS del CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS,aportando así a la Ufologia Española registros severamente tratados y con un alto índice de fiabilidad.

==

CUALQUIER INFORMACION SOBRE LAS ZONAS ANTES INDICADAS PUEDEN CONTRIBUIR A ALCANZAR LAS METAS PROPUESTAS.ESPERAMOS TU AYUDA y COLABORACION.

==

♦ DE INTERES ♦

Para aquellos investigadores interesados en utilizar estas páginas en ese intercambio de información,opiniones,críticas,trabajos,rogamos dirijan - sus escritos a nuestra dirección,más abajo indicada,al tiempo que debe - tener en cuenta que los trabajos,comunicados u opiniones,no deben sobrepasar los dos folios a un solo espacio,al objeto de conseguir una cierta uniformidad en la presentación dando posibilidad a otros para manifestarse.

En recientes fechas,Jose M. Alcibar y José Ruesga han terminado un análisis sobre una muestra de 115 casos en la provincia de Sevilla,trabajo - publicado por RNC en corta tirada de ejemplares numerados.A los interesados en recibirlo indicamos que deben enviar 350 pts. mediante talón bancario a nombre de:

JOSE RUESGA MONTIEL
Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2ª B
SEVILLA-7

Los envios se efectuaran en el mismo orden en que se recepten las peticiones.

DE LOS TESTIGOS DE LOS ATERRIZAJES DE OVNIS

Por Vicente-Juan Ballester Olmos
Consejo de Consultores de Stendek

Introducción

Las siguientes observaciones estadísticas, de índole sociológico, se derivan de mi catálogo de 200 aterrizajes OVNI en la Península Ibérica (1). Aunque en la actualidad estoy procediendo a revisar y ampliar este censo de casos (2), pudiendo ya anticipar que la estructura del siguiente catálogo de encuentros cercanos puede variar sensiblemente con respecto al anterior, hoy en día éste es el único registro organizado sobre el fenómeno Tipo I en España y Portugal, al que por necesidad deberemos de referirnos si de tales observaciones se trata.

Ante la escasez de información de tipo social extraida de la casuística española, y, más concretamente, ante los pocos estudios realizados sobre los testigos de los avistamientos, creemos que las siguientes notas podrían ser de interés. Estas fueron preparadas para su inclusión en la conferencia que pronunciamos en el 1º Congreso Internacional OVNI de Londres, organizado por BUFORA, y que tuvo lugar en agosto de 1979 en la capital del Reino Unido (3).

Número de observadores por caso

Al evaluar la credibilidad de informes sobre anomalías observacionales como son los OVNIS, un dato de gran relevancia es el número de personas que presuntamente vieron el fenómeno. El catálogo ibérico indica que en el 54% de las observaciones participaron dos o más testigos. En el restante 46% hubo sólo un testigo, lo cual no es de extrañar, si consideramos que la mayoría de los incidentes de esta clase ocurren por la noche o durante la madrugada. Se puede aventurar que, en media, el número de testigos por caso atenta contra hipótesis del tipo de la autoilusión, por ejemplo.

Es obvio que la teoría sobre el origen de los OVNIS tan en

boga actualmente, relativa a la proyección psíquica, debe ser compatible con este resultado. Esto significa que debe probarse que tales supuestas experiencias de tipo alucinario pueden ser compartidas por varios sujetos al mismo tiempo. Afirmamos que vemos con gran escepticismo dicho planteamiento teórico.

Interrelación de los testigos

En cuanto a la relación social que existe entre los testigos, hemos clasificado todos los casos que detentan 2 ó más observadores en tres clases, según decrece sucesivamente su nivel de intimidad. Son grupos quizás arbitrarios, pero ciertamente útiles para nuestro propósito de análisis. Hemos obtenido la siguiente información:

Grupos familiares, aparecen en el 52% de los casos.
Compañeros de trabajo, en el 22% del total.
Individuos sin relación, en el 26%

Nuestra interpretación es que no parece existir un especial grupo sociológico que, de forma anormal, presente una tendencia notablemente mayor para la observación OVNI, puesto que los porcentajes hallados están razonablemente en línea con la distribución aleatoria de grupos de personas al aire libre en cualquier muestra que tomemos. De esto deducimos un apoyo adicional al crédito que merecen los relatos que cuentan los testigos.

Pirámide de edades

Revisemos ahora la edad de los perceptores. La distribución de los testigos de los avistamientos según su edad, arroja los siguientes valores: niños, 19%; jóvenes entre 16 y 30 años, 39%; adultos entre 31 y 45 años, 21%; personas entre 46 y 60 años, 16%; y personas mayores de 61 años, 5%.

Esta distribución parece no distar mucho de la que es típica de la población española. Resaltaríamos la nada desechable proporción de testigos "maduros" (entre 31 y 60 años), que es del 37%.

Actividad en el momento de la observación

¿Qué estaban haciendo los testigos en el preciso instante en que aconteció el suceso? Juzgamos que la respuesta a esta pregunta

puede ser una información interesante para los ufólogos con orientación sociológica; por ello, hemos hecho una tabulación que conteste a dicha pregunta. Hemos creado tres niveles de especificidad sucesivamente mayor.

En el primer nivel se deduce que el 90 por ciento del total de observaciones se definirían como avistamientos al aire libre (los testigos se hallaban fuera de sus casas).

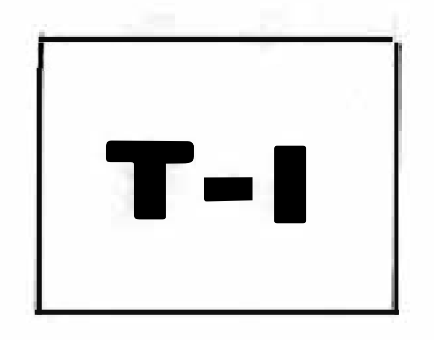
En el segundo nivel verificamos que en el 51% de los sucesos los testigos estaban en carreteras y en el 31% estos se encontraban en el campo abierto.

En el tercer nivel de precisión averiguamos que, refiriéndonos sólo a casos ocurridos en carreteras, en la mayoría de las ocasiones los testigos estaban viajando, principalmente en coche. Circunscribiendonos a los casos sucedidos en el campo, el 42% de los mismos se refiere a personas que se hallaban en pleno trabajo o bien yendo o regresando del mismo. (En estas situaciones es evidente que el observador casual, al estar empeñado en sus actividades rutinarias, estaría bien lejos de pensar en los OVNIS). El 58% restante se refiere a testimonios de personas que se hallaban de excursión, paseando, de caza o de pesca, en la playa, etc.; esto es, disfrutando su tiempo libre con la familia o amigos, cuando tuvieron la experiencia OVNI.

Somos conscientes de que las anteriores han sido notas tan breves y elementales como limitadas, pero las ofrecemos para la reflexión, y, mejor, para la motivación de los investigadores.

REFERENCIAS

1. Ballester Olmos, Vicente-Juan, OVNIS: el fenómeno aterrizaje, Plaza y Janés, Barcelona, 1978. Colecciones Otros mundos y Varia.
2. Ballester Olmos, Vicente-Juan, "Censo actualizado de los aterrizajes ibéricos", Stendek, XII, 42, diciembre de 1980, 47.
3. Ballester Olmos, Vicente-Juan, "The landing Phenomena in Spain: A Descriptive and Analytical Study of Close Encounters". Ponencia presentada al 1st International London UFO Congress, Londres, agosto de 1979.



Un viernes de Octubre de 1980

Km. 94 de la Autopista Sevilla-Cádiz (Cádiz)
Rfª.-Manuel Borrero-Investigación
Personal José Ruesga.

Hora:05:00

TESTIGO

Miguel Garcia Abad,de 34 años de edad.Técnico de Tecnotron, entidad dedicada al mantenimiento de máquinas automáticas de fotografia carnet y fotocopiadoras.

Es un hombre joven,de cultura media,de firme expresividad que denota en todo momento que se encuentra profundamente afectado por el hecho vivido en aquellos instantes.No es dado a fabular y va a lo práctico,quizás dado por su profesión que le requiere no perder tiempo y ir siempre a lo concreto.

Nuestra entrevista se ha desarrollado después de casi dos años de la experiencia y su relato todavia resulta vivo y expresivo.

Está muy familiarizado con la conducción nocturna,ya que lo requiere su trabajo,y por ello es un observador experimientado en la noche después de doce años de recorrer los caminos de Andalucia.

Nuestra impresión global del testigo es la de un hombre poco - lector,mucho menos de temas relacionados con el tema OVNI y similares. Práctico y concreto,que se ve absorvido por su trabajo,al que presta dedicación plena.De otra suerte nos parece un hombre responsable ya que en sus funciones ha de manejar enormes cantidades de dinero,cuya responsabilidad recae directamente en él.Deducimos en fin que es el típico hombre ajeno a fabulaciones y desprovisto de cualquier interés lucrativo o de notoriedad,hecho que se pone de manifiesto al no haber dado a conocer su experiencia en primera instancia a nuestro compañero y amigo Manuel Borrero de una manera confidencial y ante la necesidad imperiosa de contar lo que habia vivido a alguien que supiera escucharle.

LOS HECHOS

Aquel viernes,como todos los viernes del año,Miguel Garcia Abad hace el recorrido Sevilla-Cádiz por razones profesionales,haciendo uso de la autopista que une a estas dos capitales andaluzas.A tal extremo - es ya una costumbre hacer este trayecto que para hacer el pago de los correspondientes peajes tiene suscrito un bono con la empresa explota - dora,con lo que consigue que estas tasas le resulten menos gravosas.

Habia salido del segundo peaje,situado pocos kilómetros después de haber pasado Jerez de la Frontera,cuando al tomar una curva,vi en - una vaguada a mi izquierda y a una distancia de unos 300 metros,o quizás algo menos,un objeto en forma de plato invertido,de intenso color naranjo (el testigo señala el color de unos de los carteles publicitarios que hay a nuestra vista y del cual se han efectuado las formas - adjuntas),con cuatro focos,de intensidad similar a la luz larga de un auto,situados en su base.Todo el conjunto tenia la misma tonalidad naranja,focos incluidos.

El objeto estaba posado en el suelo e iluminaba una zona a su alrededor de unos 100 metros de diámetro.

El tamaño es dificil calcularlo,por ser de noche y no existir muchos puntos referenciales,aún así podria hacer un cálculo aproximado al darle unos 12 metros de diámetro.

En su parte alta (ver dibujo hecho por el testigo)se podia ver un círculo perfecto,dentro del cual habia una especie de emblema, formado por varias barras negras radiales,cuyo número calculo en unas cinco.Puedo concretar que era negro y que destacaba perfectamente sobre el conjunto intensamente luminoso del objeto.No puedo asegurar cual era la verdadera disposición de las barras,aunque si puedo asegurar que en su parte alta habia una en vertical a las que estaban unidas las demás.Poco más o menos como lo he dibujado.

El hecho curioso es que me percaté de la presencia del objeto, porque tengo la costumbre de circular con las luces corta en autopista y hubo un momento en que su intensidad,o sea,las de los faros de mi coche,quedó eclipsada,como si no hubieran existido.

Suelo viajar a buena velocidad en autopista y le pego al coche, pero cuando vi aquello reduje la velocidad a 20 ó 30 Km/hora y me pegué al arcén.Cuando ya estaba casi parado,verdaderamente extasiado con la observación de "aquello" un camión grande,al que habia dejado atrás en el peaje,comenzó a hacerme las luces de cruce con mucha insistencia,cosa que no es normal en los camioneros y mucho más cuando yo estaba fuera de la carretera.Aquello me hizo reaccionar y una vez me habia pasado el camión reanudé mi marcha con un miedo tremendo en el cuerpo.

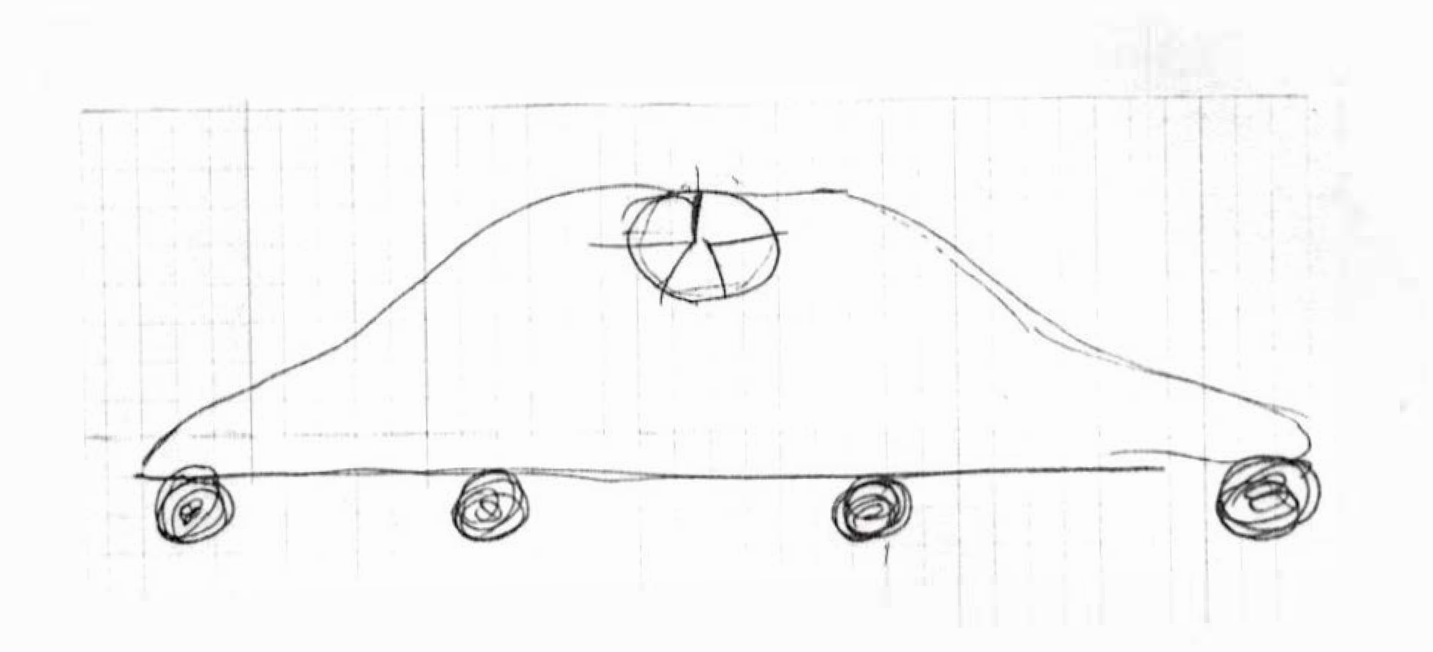
Después pensé en dar la vuelta para ver "aquello" con más detalle,pero no me decidí porque ya una vez tuve una experiencia con la Guardia Civil por haber parado en la autopista para cojer caracoles, lo que me reportó la consiguiente multa,además los cambios de sentido no están abiertos y era peligroso intentarlo de noche.

PR.-En los datos que teniamos anteriormente,parece que el objeto estaba a pocos centímetros del suelo y que Vd. lo vió moverse...
RT.-No,yo ví en todo el transcurso de los hechos el objeto posado en el suelo y totalmente quieto,parado.
PR.-Insisto en que antes conociamos el caso y parece ser que cuando lo vió por última vez el objeto se habia elevado y despedia unas luces hacia el suelo.
RT.-No,las luces que el objeto tenia son las que yo he dibujado.Eran como focos en la parte baja y en número de cuatro.Además estos focos tenian el mismo color que el resto del aparato aquel,amarillo-naranja, como el de ese cartel.
PR.-¿Cómo este? (Señalo un naranja fuerte,casi butano)
RT.-No,no.Como el que está en el cartel pequeño.Era un naranja muy vivo

PR=-¿Cual era el sitio exacto donde lo vió?
RT.-No recuerdo ahora mismo si era el kilómetro 84 ó 94 de la autopista Sevilla-Cádiz.Desde luego habia pasado Jerez de la Frontera y también el segundo peajo.Recuerdo que en el peaje estaba detrás de mi el camión que luego me pasaria,pero yo salí de allí a todo gas y le saqué una buena ventaja al camión. Además al llegar al lugar hay una curva a la izquierda y la carretera hace un poco de pendiente hacia arriba.
PR.-¿Puede darnos algunos datos más de situación?
RT.-Si.En la margen izquierda,o sea,donde estaba "aquello" hay poco antes una fábrica de cementos,que Vd. habrá visto.Además unos 500 metros ,más o menos, a la derecha está la última estación de servicio en la autopista.
PR.-¿No podria ser que Vd hubiera visto un coche aparcado?
RT.-No,seguro.Aquello era algo raro.Yo estoy acostumbrado a viajar de noche y un coche lo hubiera reconocido de inmediato.Además "aquello" era luminoso y de ese color (vuelve a señalar el cartel).
PR.-¿Vió Vd. alguna puerta,ventana u orificio?
RT.-No el aparato era liso,totalmente liso,solo se veian los focos y el dibujo aquel...
PR.-¿Como era el dibujo?
RT.-Era un circulo y varias barras en sentido radial.
PR.-Concretamente¿como estaban dispuestas?
RT.-Rucuerdo que en vertical y arriba habia una barra que llegaba hasta el centro del circulo,pero las demás no puedo recordar como estaban en realidad.Desde luego partian del centro a los bordes,pero no recuerdo su disposición concreta.
PR.-¿Por qué no siguió viendo aquello?
RT.-Sentí miedo.Le voy a poner un ejemplo.Es como cuando alguien está contando algo de miedo y basta que alguien se levante y mueva una silla para que uno salte sobresaltado.A mi me pasó lo mismo con el camión.Yo estaba viendo aquello y cuando el camión me dió tantas veces los cambios de luces,pensé: "Este también ha visto esto y me dice que me largue".Y eso hice,apretar el acelerador.
PR.-Ha transcurrido ya algún tiempo desde que tuvo Vd. la experiencia ¿que piensa ahora en la distancia?
RT.-Mire,lo que yo vi dejó tal huella en mi,me impresiónó de tal manera,que ahora que estamos hablando de ello me parece revivirlo como si estuviera ocurriendo de nuevo.(Y en verdad así,pues el testigo se emociona a medida que nuestra entrevista se prolonga.)

Hemos terminado la entrevista y quedamos en volver sobre el - asunto en otro momento,con más calma,sin poner punto final.A pesar de ello la honestidad del testigo,las especiales caracteristicas como observador nocturno en lugares que forzosamente han de resultarle familiares y lo "extraño" del suceso,nos hacen pensar en un "no identificado" en el fenómeno aterrizaje.

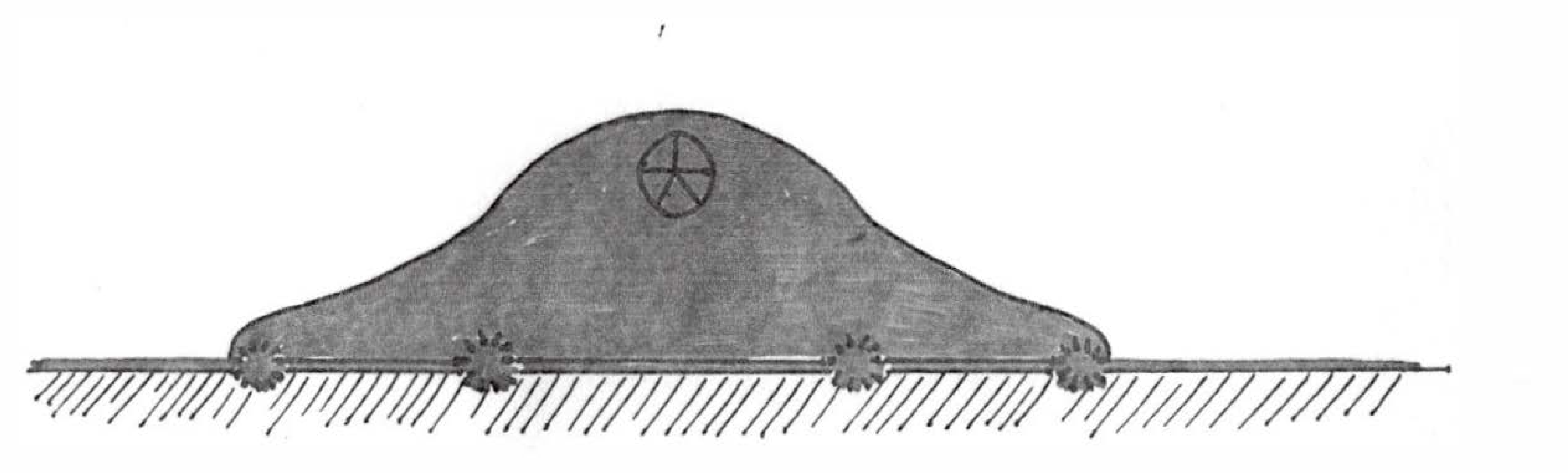
Sevilla,Julio 1982



Dibujo realizado por el testigo del
objeto observado.

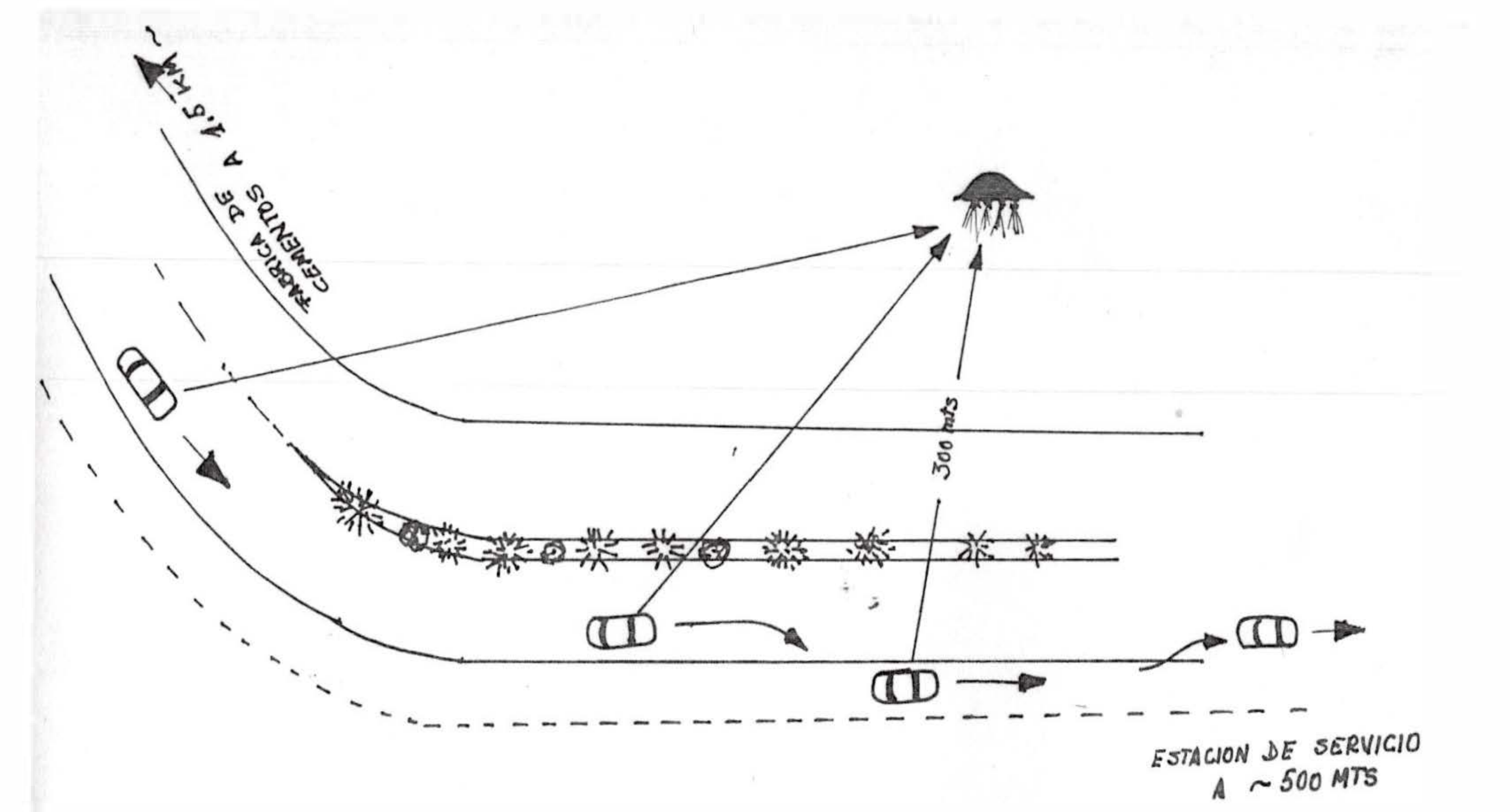


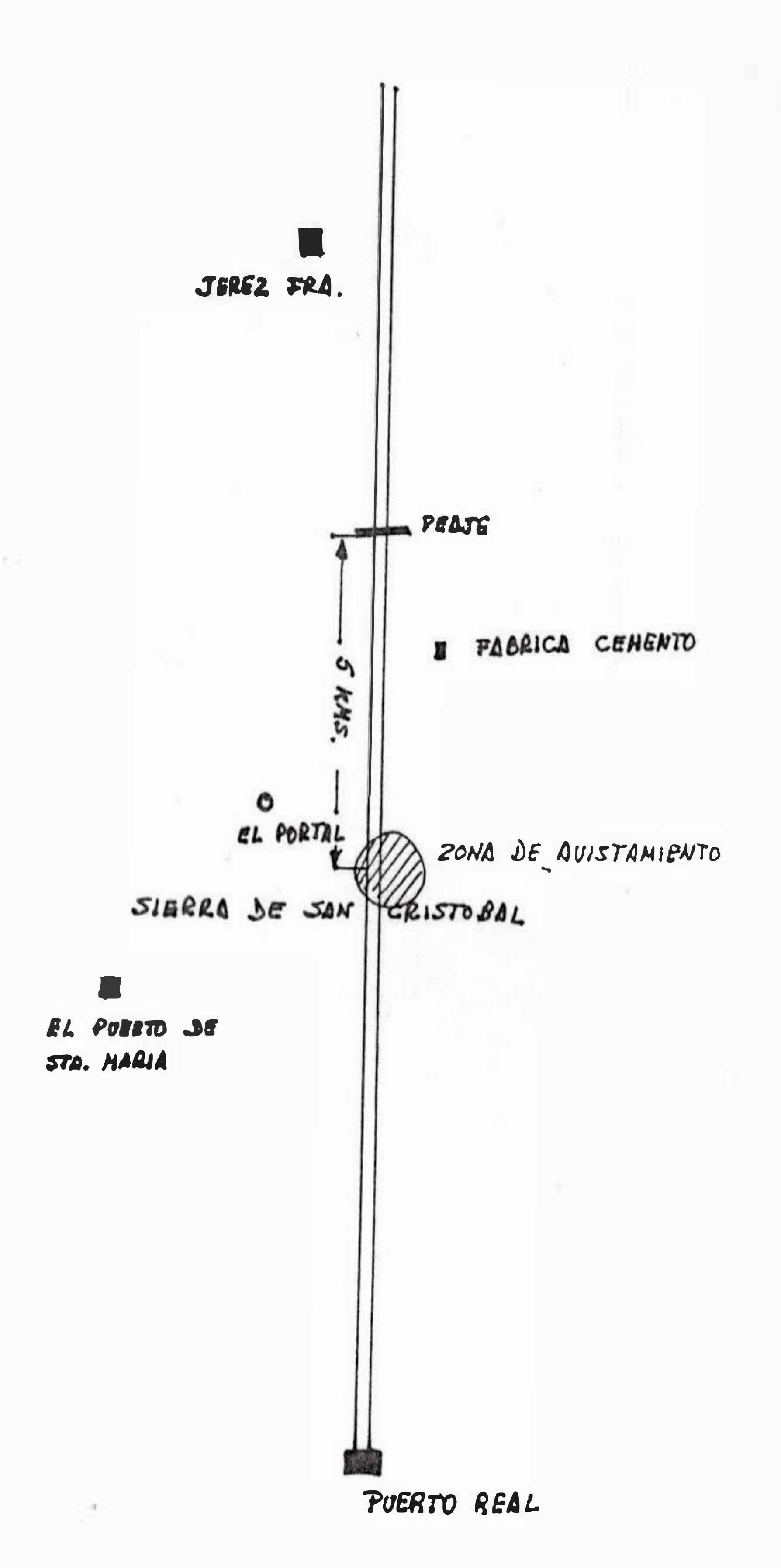
Figura recortada del mismo cartel donde
el testigo identificó el color del objeto
y sus luces.



DIBUJO DEL OBJETO

ESCALA: 1:100


FABRICA DE CEMENTOS A 1,5 KM ~
300 mts
ESTACION DE SERVICIO
A ~ 500 MTS
INCIDENTE OCTUBRE 1.980
KM 94 AUTOPISTA SEVILLA - CADIZ



IMPORTANTE: NO ESTA A ESCALA

SITUACION GEOGRAFICA
INCIDENTE - OCTUBRE 1980
KM 94 AUTOPISTA SEVILLA - CADIZ

CASO SUAREZ ALVAREZ

16 de Julio de 1980

Playa de Bañugues

Hora: 0 horas

Tipo: LN

1. INTRODUCCION

El presente caso llegó a conocimiento de INOVAS por una entrevista realizada a uno de los testigos en "Radio Asturias", en la que se presentó el avistamiento a los pocos dias de haber ocurrido -no sabemos exactamente el nombre ni la fecha del programa- como la observación de un extraño fenómeno luminoso y posterior visión de supuestos "humanoides" en relación con el. Este segundo aspecto de la observación quedó perfectamente explicado en el transcurso de la investigación.

2. LOCALIZACION GEOGRAFICA Y CONDICIONES METEOROLOGICAS

El suceso tuvo lugar en el Camping de la Playa de Bañugues, donde la familia testigo de los hechos suele pasar los veranos.

Las coordenadas de situación son: Latitud 43°37´ 42´´. Longitud 2° 07´ 21´´. (Datos tomados del mapa 1: 50.000 de la Dirección General del Instituto Geográfico y Catastral, 2ª Edición, 1968)

La localidad más proxima a dicha playa es Luanco, pueblo dedicado esencialmente a la pesca. Pertenece al Concejo de Gozón.

El aspecto de la playa puede observarse en las fotografías que se incluyen en el informe. En ella desemboca el llamado Arroyo de la Cabaña.

El único tipo de industria que existe en la zona es de tipo hostelero -entiéndase bares y restauranes- por su gran atracción para los veraneantes en el período de las vacaciones. En cuestión de fábricaso industria pesada hay que tener en cuenta que se encuentra entre los dos principales centros de actividad industrial de la región: Avilés y Gijón.

Hay que destacar, sin embargo, que por las proximidades del camping pasa una línea de alta tensión.

La vegetación es de prados y eucaliptos, típica de la región asturiana (principalmente de la costa).

La densidad de población de la zona es de 100 - 199 hab./Km^2.

La temperatura media a lo largo del año es de 14 - $15^{\circ}C$, y tiene una precipitación media de las más bajas de la provincia: de 900 a 1.000 mm.

El parte meteorológico del Observatorio Meteorológico de Oviedo del dia del avistamiento decía:

Temperatura máxima: $19{,}0^{\circ}$ a las 18 h.

Temperatura mínima: $12{,}0^{\circ}$ a las 3 h.

Temperatura media: $15{,}5^{\circ}$

Media normal: 18°

Precipitación en las 24 horas (hasta las 19 h.) 0,6 l/m^2.

Horas de sol: 8,20

Viento máximo: 30 Km/h del Nordeste a las 16 h.

Es importante tener en cuenta que ese dia hubo una bajamar a la 1,41 h. (hora oficial), por lo tanto en el momento del avistamiento la marea estaba muy baja.

La noche de la observación, según los testigos, era encapotada y muy oscura, hacia un fuerte viento de vez en cuando (lógico al borde del mar) y en todo momento la visibilidad de las luces fue perfecta y sin ningún obstáculo.

3. LOS TESTIGOS

Todos aquellos datos de identificación personal que aqui aparezcan han de se suprimidos en caso de publicación, a petición de los propios testigos.

D. Francisco Javier Suarez Alvarez, casado y con dos hijas, de unos 50 años de edad, de profesión farmacéutico -analista-. Su dirección es: c/ José María Pedregal 4   Teléfonos: 56-13-87
Avilés   57-10-27

Es aficionado a los temas de OVNIs, Parapsicología, etc, pero sus principales aficiones son la pesca y la caza. Se trata de una persona de constitución fuerte, da la impresión de ser muy equilibrado y de una gran seriedad, aunque en la primera ocasión que hablamos con el parecía mostrarse nervioso. Usa gafas para leer de cerca.

Hemos de decir que la segunda vez que hablamos con el, nos proporcionó el mismo la solución a la segunda parte del avistamiento -la de los humanoides- de una forma confidencial ya que le llegó por unos cauces un tanto delicados, por lo que no nos está permitido reflejarlo en el presente informe. Con esto se vuelve a demostrar la seriedad del testigo y su deseo de cooperar en la investigación.

Paz Suarez Naveros, de 17 años, estudiante de fotografía. Es la hija mayor del testigo antes citado. También es aficionada a leer sobre OVNIs. Hay que destacar aqui que , según nos dijo, había visto en otra ocasión un OVNI, que por la descripción que nos dió, tenía en su "panza" el conocido símbolo de UMMO (esta observación se encuentra en estos momentos en investigación).

En todo momento contestó a nuestras preguntas con completa seguridad y sin titubeos, excepto en contadas ocasiones y en detalles sin importancia de los que nos dijo que no se acordaba. Por su testimonio se nos confirmó la explicación para la segunda parte de la observación, de la que aún dudábamos. En resumen, también sacamos una opinión positiva de esta testigo.

Aparte de estos, fueron también testigos, la esposa e hija menor del Sr. Suarez,-con quienes estuvimos hablando poco tiempo pero cuyo testimonio confirmaba el de los dos testigos principales- una amiga de Paz, dos chicos y unas once personas más del camping con las que no pudimos hablar.

4. LOS HECHOS

Hay que aclarar ya en un principio, que el fenómeno observado fue altamente extraño y con mucha variedad de luces y maniobras, por lo que resulta muy difícil de describir, tanto para los testigos como para los investigadores del caso.

Empezaremos a narrar los hechos a partir de las 23,30 ó 23,45 del, todavía, dia 15 de Julio, cuando la testigo Paz Suarez Naveros

abandonó el bar "La Cazuela" sito en la Playa de Bañugues, en compañía de una amiga y un amigo, dirigiéndose a la playa con la intención de fumarse unos cigarrillos y escuchar música con una radio que tenían (y que apagaron cuando comenzó la observación). Hallándose en la playa, la hija de D. Francisco comenzó a sentir como cierta inquietud (quizá podría denominarse miedo) sin causa apronte. Una vez se lo dijo a sus compañeros, la otra chica afirmó que también ella se encontraba asi, aunque el muchacho de momento no les hizo caso y pensó que se trataba de una broma. En esta situación y de forma instintiva, la testigo levantó la cabeza ladeándola al mismo tiempo -ya que la playa quedaba a su izquierda, teniendo al frente el brazo derecho de la playa- y de está forma comenzó a observar el extraño fenómeno luminoso que tenía lugar hacia el Norte (en las fotografías que se incluyen en este informe puede observarse la posición exacta de las luces). Es de destacar que cuando se dirigían a la playa la testigo había apreciado unas lúces donde posteriormente observaría lo que pasamos a describir, pero instintivamente pensó que se tratàba de pescadores, aunque después, pensando en ello, le extrañó que anduvieran dando saltos sobre el mar (a una cierta altura). De todo esto se olvidó hasta que empezó a sentir esa intranquilidad de la que antes hablamos.

Volviendo al desarrollo temporal de los hechos, llegó un momento en que los tres sintieron ese nerviosismo y entonces se encaminaron casi corriendo hacia la "roulot" de la familia Suarez, donde un poco más calmados continuaron observando el fenómeno, sin dar aviso a nadie de lo que acontecía creyendo que sería un hecho que no duraría demasiado. Después de un rato y en vista de que el fenómeno se prolongaba la chica decidió avisar a su padre que en esos momentos se encontraba en el interior de la caravana leyendo, indicándole lo que llevaban viendo en el cielo desde hacía un rato (y

acompañándoles, lógicamente, desde ese momento, el resto de la familia). En este momento eran entre las 0,30 y 1,00 h. Durante aproximadamente unos 30 ó 45 minutos estuvieron observando sin interrupciones, las maniobras que realizaban unas luces de número, forma y tamaño muy variado que D. Francisco describió como luces comparables a las bengalas usadas en la marina con la peculiaridad particular de que en ningún momento alumbraron el cielo o el mar, ni producían ningún tipo de reflejo en el agua como sucede con este tipo de bengalas. Eran -la mayoría de ellas- de un color blanco-azulado, posiblemente algo verdoso, y con una luminosidad uniforme durante toda la observación. El principal testigo llegó a comparar estas luces con la producida con una lámpara pequeña tipo camping-gas vista a través de la lona de una tienda de campaña.

Durante los 30 ó 45 minutos que duró la observación del fenómeno luminoso se observó:

- 1º: tres luces de color rojo, un poco mayores que una estrella vistas al principio y solamente -al parecer- por Paz Suarez, antes de avisar a su padre. Se encontraban en horizontal a cierta altura sobre el horizonte. Primero se "encendió" una, despues dos y por fin la tercera, apagándose las tres a la vez. Esta maniobra se repitió otra vez más y en cada una de ellas duró solamente unos dos segundos.

- 2º: Cuando la familia se encontraba ya reunida, se formaron dos figuaras geométricas, una era un círculo de luces o focos luminosos de color blanco azulado (a partir de este momento, todas las luces que aparecen ya son de este color) que giraba sobre si mismo a bastante velocidad y ascendía y bajaba, pero no en vertical sino formando cierto ángulo con el horizonte. Desapareció simplemente apagándose.

También se formó en este momento un triángulo equilatero invertido, es decir, con un vértice hacia abajo. Las tres luces que lo formaron

tenían una forma muy particular: como de llama de una vela y que "recordaban" a un"monje" (ver dibujo 1 que es la reproducción aumentada del que nos hizo la testigo). Eran de un tamaño algo mayor al del resto de las luces observadas. De este triángulo, la luz superior derecha y la inferior maniobrando como si estuvieran unidas desaparecieron por la punta derecha de la playa -es decir, hacia el Este- pudiendo observarse a la vez que el movimiento de traslación de las dos luces, uno de rotación entre ambas. La velocidad que llevaban era similar a la de un avión.

Después de desaparecer estas dos luces, solo quedó en el firmamento la luz superior izquierda de ese triángulo en posición fija. De esta luz salían otras más pequeñas que evolucionaban alrededor de esta, haciendo lo que los testigos definieron "como una verbena". Paz Suarez Naveros nos confesó que algunas veces cuando estas luces se alejaban -siempre a gran velocidad- pudo apreciar unas nubecillas de color probablemente azulado y parecidas a nieblas. El movimiento de de estas luces era muy rápido y en un momento se reagruparon en tormo a la luz primaria, empezando a girar en torno a ella pudiéndose entonces apreciar ligeras oscilaciones.

Las luces se encontraban siempre a una altura aproximada de 20° -teniendo en cuenta que era una noche encapotada, tendrían que estar por debajo de las nubes- y a una distancia de unos 3 Km. de donde se encontraban los testigos. Los testigos afirmaron que con el brazo estirado se podían tapar las luces con el pulgar.

A partir de este momento comenzó lo que denominamos "segunda parte" de la observación, en la que al principio se habló de la presencia de "humanoides" en relación con el fenómeno luminoso ya descrito. De esto se nos proporcionó de forma confidencial una perfecta explicación, pero por

el caracter de esta no podemos reflejarla aqui, asi como también preferimos no describir esta"segunda parte" de la observación.

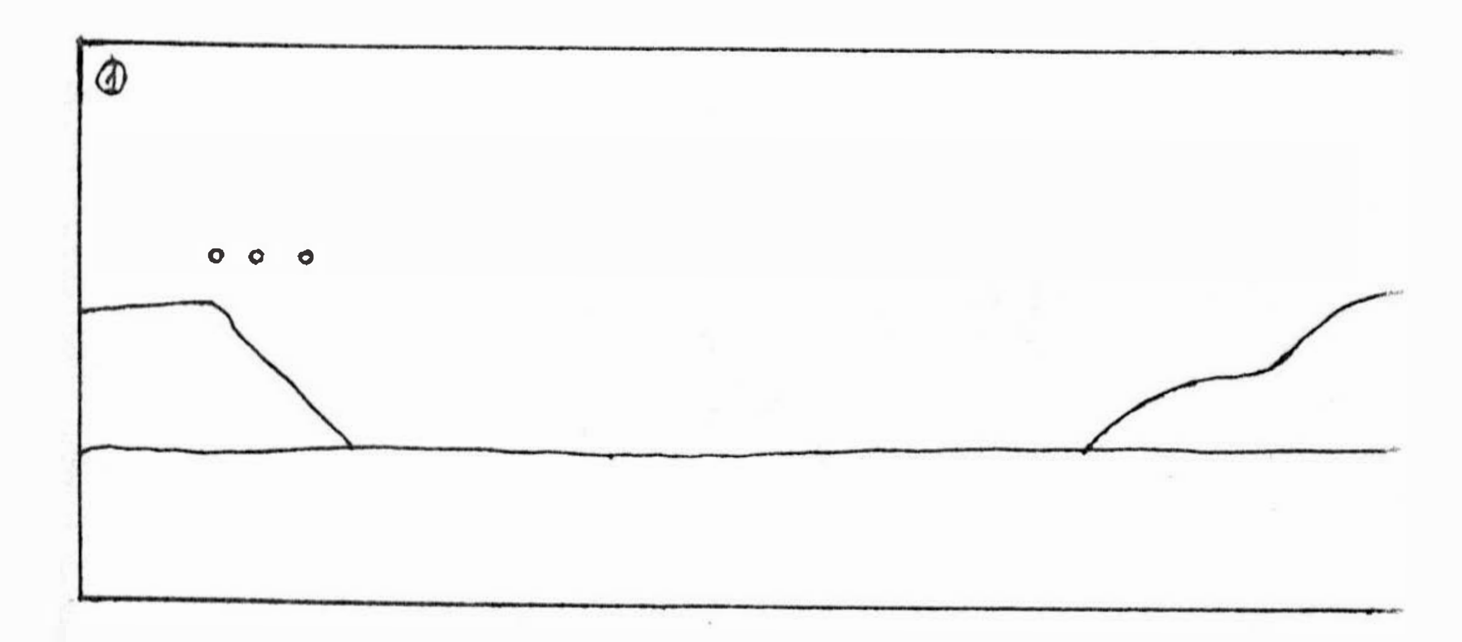
Los testigos llegados a este punto prestaron toda su atención a los "humanoides" -que no resultaron ser tales- de forma que las luces que antes habían observado solo pudieron decir en cuanto a su desaparición que se "apagaron" o que en un momento, cuando miraron ya no se encontraban ya donde las habían visto.

Debido a que, como habíamos dicho, el fenómeno reunió una gran variedad de luces y maniobras incluimos una serie de dibujos explicativos de las principales que pueden servir para una mejor comprensión.

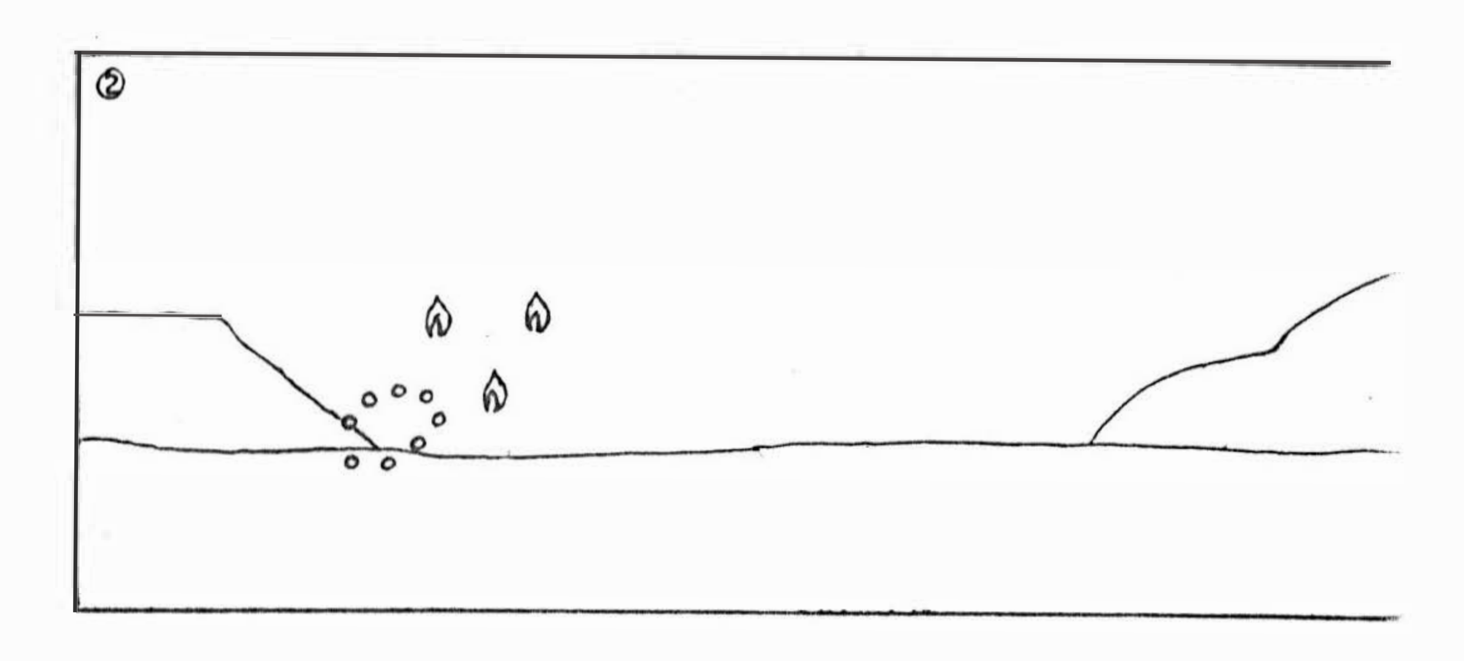
Falta comentar aún que había gran cantidad de perros en la zona y que los dos dias anteriores a los hechos no cesaron de ladrar por la noche pero el dia de la observación, la perra de los testigos estuvo como acobardada, con el rabo entre las patas y las orejas gachas.

La presente investigación ha sido realizada por: Ignacio Suarez Fernandez, Julio Cesar Alvarez Calzón e Ignacio Fuente Puente.

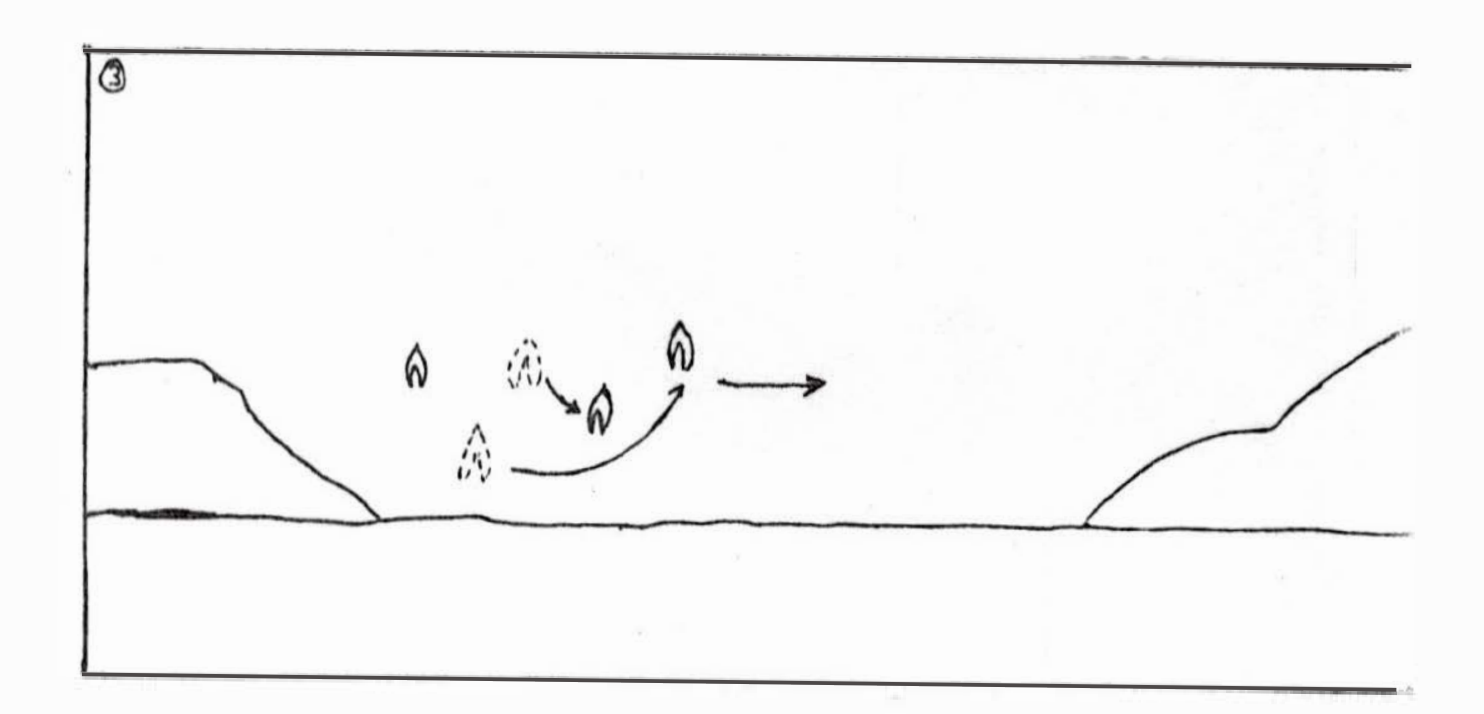
Oviedo, Noviembre de 1981



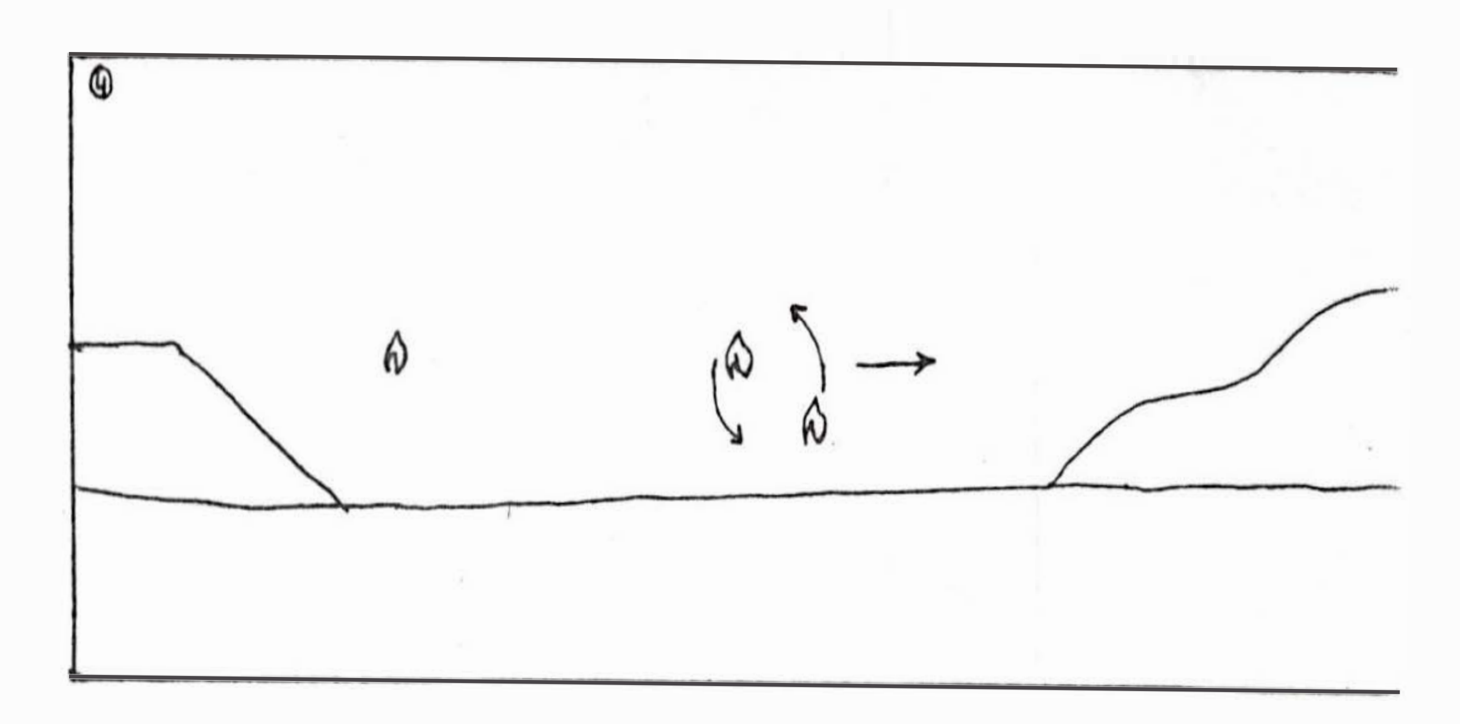
1. En este primer dibujo se intenta representar aproximadamente el lugar donde aparecieron las primeras tres luces rojas.



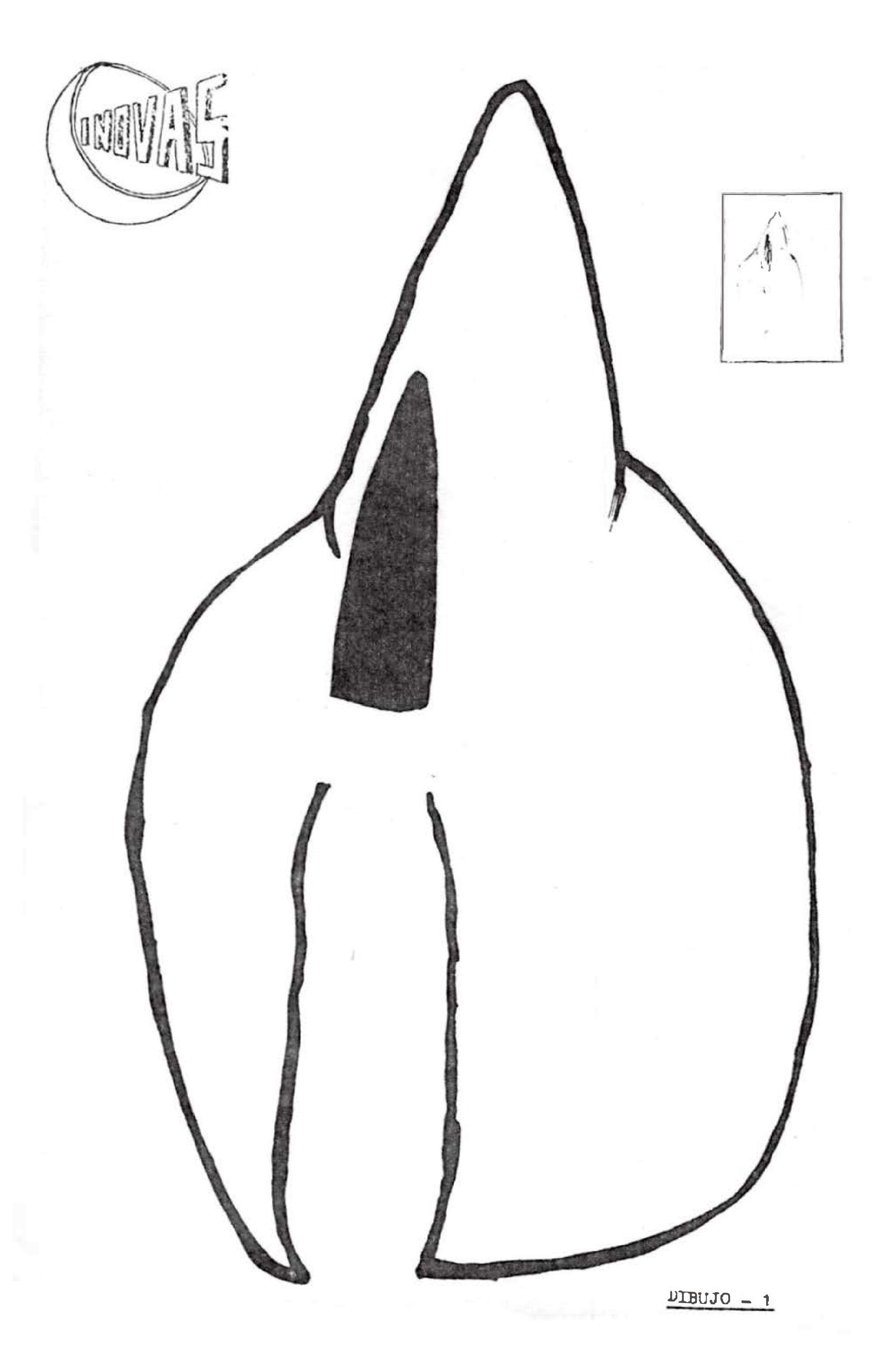
2. Copia del dibujo que nos hizo la testigo Paz Suarez Naveros de la disposición del triángulo de luces,que se mantuvo estático por unos momentos, y del círulo que formaron otros focos luminosos que giraban y a la vez se acercaban y alejaban del"triángulo".



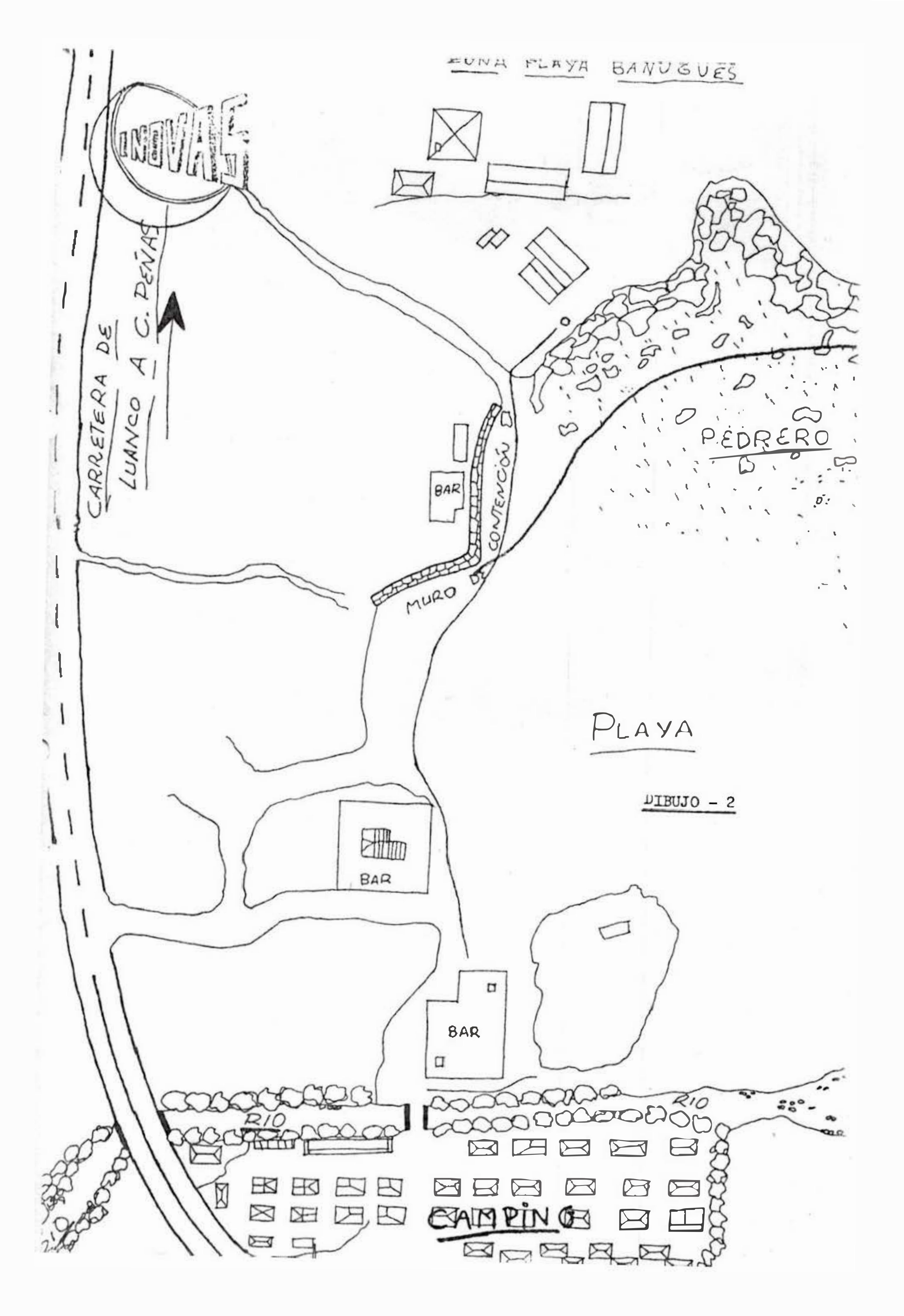
3. Representación del momento en que dos de las luces integrantes del triángulo que se formó se alejaron hacia el Este, con dos tipos diferentes de movimientos, uno de traslación -alejamiento hacia el brazo derecho de la playa- y otro de rotación -podría decirse, que de cada una alrededor de la otra-.

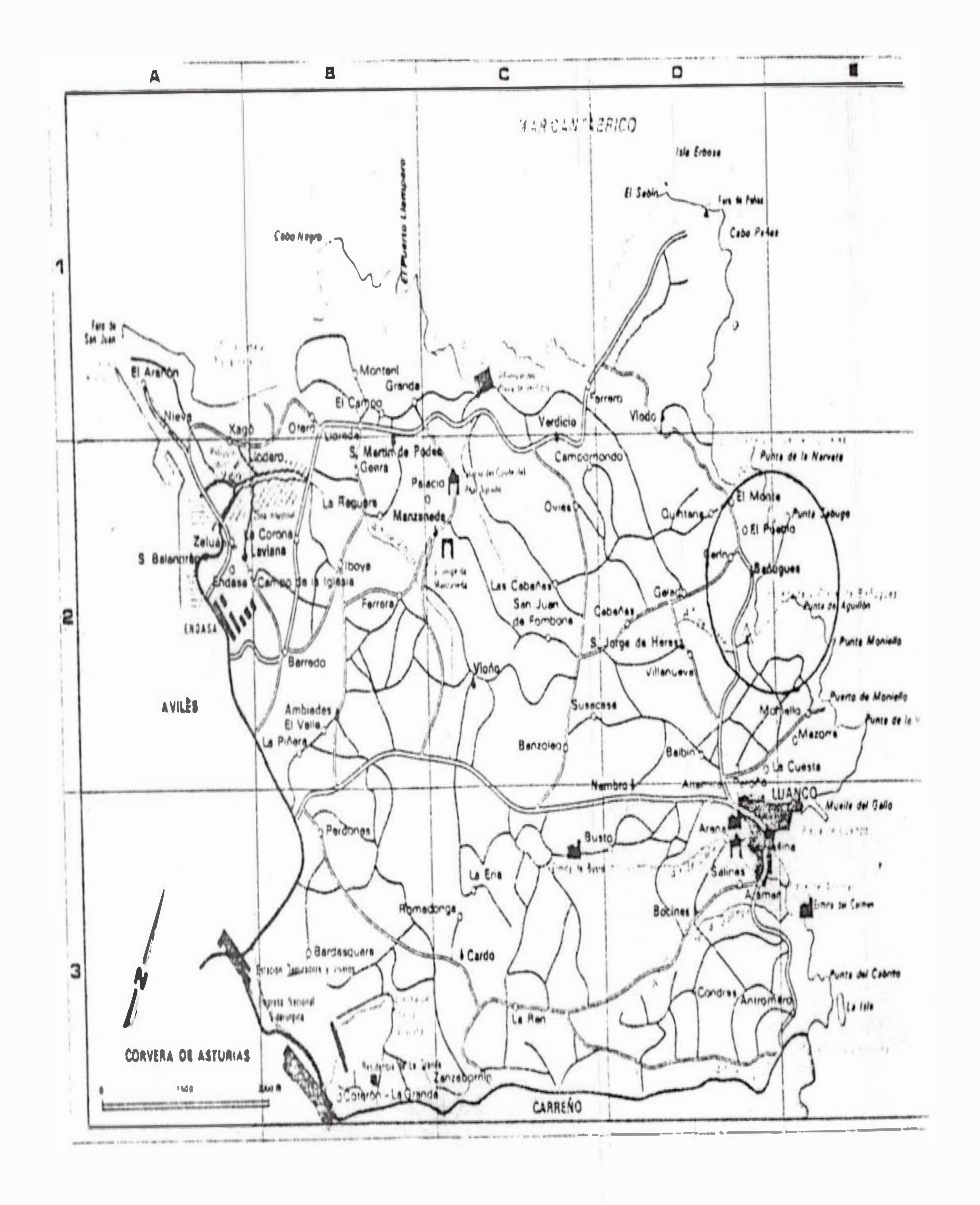


4. Otra representación del mismo movimiento que en el anterior.



DIBUJO - 1


ZONA PLAYA BAÑUGUES
NOVAL
CARRETERA DE LUANCO A C. PEÑAS
BAR
MURO DE CONTENCIÓN
PEDRERO
PLAYA
DIBUJO - 2
BAR
BAR
RIO
RIO
CAMPING



DIBUJO - 3 : Plano del Concejo de Gozón. En el círculo se indica la zona del avistamiento